

राजस्थान सरकार  
कार्यालय मुख्य सतर्कता आयुक्त  
गृह (भुप-11) विभाग

क्रमांक प.60(1) सी.वी.सी./2003

जयपुर, दिनांक 19.04.2004

प्रेषिति:-

1. समस्त प्रगुच्छ शासन सचिव, राजस्थान सरकार
2. समस्त शासन सचिव/विशिष्ट शासन सचिव, राजस्थान सरकार
3. समस्त विभागाध्यक्ष, राजस्थान
4. समस्त संभागीय आयुक्त, राजस्थान
5. समस्त भानुरीक्षक पुलिस, ईंज, राजस्थान
6. समस्त जिला कलेक्टर, राजस्थान
7. समस्त जिला पुलिस अधीक्षक, राजस्थान
8. समस्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिला परिषद्, राजस्थान
9. समस्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, स्थानीय नगरीय निकाय, राजस्थान

विषय: अभियोजन स्वीकृति दिये जाने के संबंध में।

महोदय,

भ्रष्टाचार निवारण अधिनियम की धारा 19 एवं दण्ड प्रक्रिया संहिता की धारा 197 के अधीन कतिपय प्रकरणों में नियुक्त अधिकारियों को अभियोजन स्वीकृति दिये जाने वाले आवश्यकता होती है। प्रायः यह देखने में आ रहा है कि भ्रष्टाचार निवारण अधिनियम के अधीन अभियोजन स्वीकृति के मामलों में अभियोजन स्वीकृति हेतु रक्षम अधिकारियों द्वारा अत्याधिक विहास्य किया जाता है। इस कार्यालय के सम संख्यक परिपत्र दिनांक 27.2.2004 द्वारा यह अपेक्षा की गयी थी कि भ्रष्टाचार निरोधक घूरो द्वारा लोक सेवक के विरुद्ध अकभियोजन स्वीकृति के लिए प्रस्तुत ट्रैप के प्रकरणों में यदि अभियोजन स्वीकृति हेतु रक्षम अधिकारी द्वारा साक्ष्य के आधार पर प्रकरण प्रथम तृष्ण्य अभियोजन स्वीकृति योग्य पाया जाता है, तो उसमें तुरन्त अभियोजन स्वीकृति जारी कर देना चाहिये जिससे कि अभियोग में न्यायालय द्वारा शीघ्र निर्णय लिया जा सके। परन्तु यह देखने में आ रहा है कि अभियोजन स्वीकृति अधिकारी ऐसे प्रकरणों में आरोपित लोक सेवकों से अभ्यावेदन प्राप्त कर एवं पूरी जांच कार्यवाही कर निर्णय लेने की प्रक्रिया अपनाते हैं। ऐसा किया जाना न केवल विधिक मान्यता से भिन्न है अपितु इससे भाव लोक सेवक को लाभ अपितु इससे भ्रष्ट लोक सेवक को लाभ पहुंचता है।

उल्लेखनीय है कि केन्द्रीय मुख्य सर्तकता आयुक्त द्वारा अभियोजन स्वीकृति के मामलों क्रमांक 31/05/2005 दिनांक 12.05.2005 द्वारा दिशा निर्देश जारी किये गये हैं जिन्हे संदर्भ हेतु इस पत्र के साथ संलग्न किया जा रहा है। हातांकि केन्द्रीय मुख्य सर्तकता आयुक्त के दिशा निर्देश केन्द्रीय सरकार के अधीन अभियोजन स्वीकृति हेतु रक्षम अधिकारियों के लिये हैं परन्तु यह देखते हुए कि दिशा निर्देश में उन पहलुओं वाल

विधिक विवेचन है जो राज्य के अभियोजन स्वीकृति अधिकारी के लिए भी उपलब्धी के केन्द्रीय मुख्य सर्तकता आयुक्त द्वारा जारी दिशा निर्देश संज्ञान एवं संदर्भ के लिए उपयोगी है। आपसे अपेक्षा है कि कृपया अभियोजन स्वीकृति के मामलों में निर्णय काम समय इस दिशा निर्देशों की भावना के अनुसार निर्धारित निम्न विन्दुओं को अवश्य द्वारा में रखें:-

1. अभियोजन स्वीकृति संबंधी निर्णय लिये जाने में माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा निर्धारित तीन महीने थी समयावधि या विना अपारद अनुपालना की जावे।
2. अभियोजन स्वीकृति का निर्णय देते समय यह ध्यान में रखा जावे कि:-

(क). अभियोजन रवीवृत्ति एक प्रशासनिक कार्य है इसका उद्देश्य राज्य कर्मी को तुच्छ / ओछे (Frivolous or vexatious) अभियोजन के माध्यम से परेशान किये जाने से सुरक्षा प्रदान करना है, भष्ट राज्य कर्मी को संरक्षण प्रदान करना नहीं।

(ख). अभियोजन स्वीकृति दिये जाने हेतु निर्णय लिए जाने के बाद पर आरोपित लोक सेवक सुनवाई का मांका देने का प्रश्न नहीं उठता है। अभियोजन स्वीकृति अधिकारी को यह देखना होता है कि उसके समक्ष जो साक्ष प्रस्तुत किये गये हैं वहा उनसे प्रथम दृष्ट्याः अपराध घटित होना पाया जाता है। अभियोजन स्वीकृति अधिकारी आरोपित लोक सेवक से ग्राह्य अभ्यावेदन के आधार पर प्रकरण के अनुसंधानकर्ता से टिप्पणी मांगने या अभ्यावेदन दी पृष्ठ भूमि में पुनः अनुसंधान करने या समीक्षा जौच करने का कार्य नहीं कर सकते हैं।

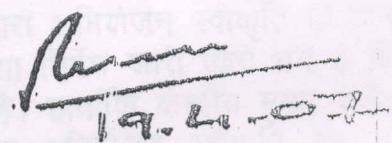
(ग). जब किसी प्रकारण में भष्टाधार निरोधक अधिनियम के अधीन अनुसंधान किया जाता है तो अनुसंधान अधिकारी— का प्रतिवेदन पुलिस महानिरीक्षक एवं तदन्तर मणि निदेशक बतार के अधिकारी द्वारा परीक्षण करने के बाद भष्टाचार निरोधक व्यूरो के विधि अधिकारी द्वारा भी विधिक दृष्टि से परेखा जाता है। जब प्रकरण में विशेषज्ञ संरक्षा द्वारा अनुसंधान हुआ हो एवं उसका परीक्षण यरिष्ठ स्तरों पर किया गया हो तो ऐसी परिस्थितियों में निष्कर्षों से असहमत होने की समावना अत्यल्प होती है एवं अभियोजन स्वीकृति नहीं देने का आधार बनना कठिन होता है।

(घ) आरोपित लोक सेवक वो यह पूरी सुविधा उपलब्ध होती है कि जब अनुसंधान चल रहा हो तो वे अपना अभ्यावेदन प्रस्तुत करें। जब आरोपित लोक सेवक द्वारा दिये गये

आम्यावेदन पर अनुसंधान अधिकारी द्वारा विचारण कर लिया गया होता है तो अभियोजन स्वीकृति अधिकारी द्वारा आम्यावेदन या तदन्तर प्रस्तुत अन्य अम्यावेदन पर अनुसंधान अधिकारी की टिप्पणी मांगा जाना आवश्यक नहीं रह सकता है।

(ii). विधि में अनुसंधान पूरा होने के बाद अम्यावेदन प्रस्तुत करने की व्यवस्था नहीं है क्योंकि स्पष्ट विधि व्यवस्था यह है कि अभियोजन स्वीकृति बायत सक्षम अधिकारी द्वारा उन्हीं द्वारा एवं साक्षों पर विचार किया जावेगा जो अनुसंधान के द्वारा उन्हीं संग्रहित होते हैं एवं जिन्हें सक्षम स्वीकृति अधिकारी के सामग्री प्रस्तुत किया गया है। परन्तु यदि किसी प्रकरण में अभियोजन स्वीकृति अधिकारी उसके समक्ष उपलब्ध समर्त साक्षों एवं दस्तावेजों में विचारण करने के बाद कोई शंका उत्पन्न नहरने वाला बिन्दु पाता है तो उसे अपनी शंका को स्पष्ट रूप से अंकित करते हुए अभियोजन स्वीकृति के लिये आग्रह करने वाले से शंका समाधान घाहा जा सकता है। परन्तु यह ध्यान देने योग्य है कि यह व्यवस्था अभियोजन स्वीकृति देने वाले अधिकारी द्वारा निर्णय लेने से पूर्व विचारण हेतु शंका निवारण के लिये हैं न कि इस प्रकार का स्पष्टीकरण चाहे जाने वाली अधिकारी में आरोपित लोक सेवक से अम्यावेदन प्राप्त कर उरा—पर विचार करने हेतु। यदि अभियोजन स्वीकृति अधिकारी अनुसंधान अधिकारी की टिप्पणी मांगता है तो माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा समय सीमा के अन्दर प्रकरण में निर्णय लिया जाना लगभग असंभव होगा।

अतः यह अपेक्षित है कि अभियोजन स्वीकृति अधिकारी द्वारा कृपया उपरोक्त विन्दुओं गो ध्यान में रखकर माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा निर्धारित समय सीमा (तीन माह ये अन्तर्गत) अभियोजन स्वीकृति के प्रस्तावों पर भ्रष्टाचार निरोधक व्यूरो को निर्णय प्रेपित करना सुनिश्चित करावें।

  
19.4.2008

(दी.प.स.सिंह)  
प्रमुख शासन सचिव, गृह